

Il candidato ha scolarità regolare/ripetuto la classe prima-seconda-terza/irregolare in quanto provenendo da scuola estera e con una scarsa padronanza della lingua italiana/ l'inserimento è avvenuto in una classe non corrispondente all'età anagrafica.

<i>descrittore</i>	Situazione iniziale caratterizzata da	Impegno	Metodo di studio	Linguaggi specifici	Apprendimenti	Maturazione personale
<i>modalità di espressione e voto</i>	La situazione iniziale era caratterizzata da competenze	Nel corso del triennio ha manifestato un impegno	Si avvale di un metodo di studio	Padroneggia i linguaggi specifici delle varie discipline in modo	Rispetto a quelli programmati per la classe, gli apprendimenti sono risultati	Il livello di maturazione personale raggiunto è
10	ottime	eccellente	efficace e personale	appropriato e critico	superiori	Ottimo
9	distinte	assiduo	efficace	appropriato	parzialmente superiori	Distinto
8	buone	buono	buono	buono	buoni	buono
7	soddisfacenti	soddisfacenti	soddisfacenti	soddisfacenti	soddisfacenti	soddisfacenti
6	sufficienti	settoriale	adeguato	adeguato	adeguati grazie agli / nonostante gli interventi individualizzati	sufficiente
5	quasi sufficienti e sono presenti alcune difficoltà nell'uso della lingua italiana/altro	dipendente dalle attività proposte	esecutivo	semplice	discontinui e non ancora adeguati nonostante gli interventi individualizzati	quasi sufficiente

I docenti della classe hanno rilevato

- 1. a partire dalla classe prima seconda terza**
- 2. una molteplicità di interessi/particolari interessi/inclinazioni/attitudini**
- 3. una molteplicità di interessi/particolari interessi/inclinazioni/attitudini nell'area logico-matematica scientifica informatica letteraria storico-geografica linguistica tecnico-pratica motoria musicale artistica**
- 4. particolari interessi in attività e/o argomenti legati al vissuto e/o ai bisogni personali e ne hanno promosso lo sviluppo attraverso**
- 5. la lezione partecipata e/o il lavoro in piccoli gruppi nella realizzazione di compiti significativi/le attività di laboratorio/le attività extracurricolari/le attività facoltativo-opzionali/un piano di studi personalizzato/interventi individualizzati esprimendo anche, sulla base di questo, il proprio giudizio orientativo.**

Criteria per la valutazione delle prove scritte

Per quanto concerne la correzione dei quattro elaborati scritti d'esame i docenti hanno stabilito i seguenti criteri di valutazione:

ITALIANO

1. Correttezza morfosintattica e lessicale
2. Pertinenza alla traccia
3. Sviluppo logico
4. Ricchezza del contenuto

SCIENZE MATEMATICHE

1. Abilità di calcolo nell'insieme \mathbb{R} dei numeri reali;
2. Capacità di risolvere problemi;
3. Capacità di utilizzare strumenti, unità di misura e linguaggio specifico

Per quanto riguarda la valutazione degli elaborati ogni criterio sarà valutato seguendo i giudizi sintetici utilizzati nel corso dell'anno.

LINGUA STRANIERA (FRANCESE E INGLESE)

Per il questionario:

1. comprensione del testo
2. produzione (rielaborazione personale e correttezza strutture)

Per la lettera e/o il dialogo:

1. adeguatezza del contenuto alla traccia
2. ricchezza del contenuto
3. capacità di produzione

Per quanto riguarda la valutazione degli elaborati ogni criterio sarà valutato seguendo i giudizi sintetici utilizzati nel corso dell'anno.

Traccia proposta per il giudizio sul colloquio d'esame

Il candidato ha dimostrato una (insufficiente, scarsa, essenziale, sufficiente, più che sufficiente, discreta, buona, ottima) conoscenza degli argomenti, una esposizione (inadeguata, stentata, confusa, disordinata, imprecisa, incerta, poco appropriata, ordinata, precisa, scorrevole, organica), una(carente, disorganica, limitata, poco autonoma, approssimata, superficiale, essenziale, autonoma, sicura, personale, produttiva, eccellente) capacità di rielaborazione, evidenziando (tuttavia, inoltre, anche)(modeste, incerte, limitate, sufficienti, discrete, efficaci, personali, approfondite) capacità di collegamento fra le varie discipline.

Traccia proposta per il giudizio globale d'esame

Il candidato, nelle prove d'esame (non) ha sviluppato i temi richiesti...(1)...e ha dato prova di (non) saper fare...(2)...collegamenti tra le varie discipline.

Ha confermato la...(3)...preparazione culturale già evidenziata dal Consiglio di Classe.

Il grado di maturazione raggiunto si può considerare...(4)...

- (1) Con superficialità, con facilità ed adeguatezza di conoscenze, in modo efficace, in modo essenziale, poco efficace, stentato, faticoso, generico, in forma nozionistica, articolato, personale (discretamente), anche se la capacità di approfondimento è stata limitata.
- (2) Modesti, incerti, limitati, mnemonici, semplici, sufficienti, discreti, efficaci, sicuri, pertinenti, personali, esaurienti.
- (3) Carente, parziale, frammentaria, settoriale, nozionistica, sufficiente, discreta, buona, approfondita, articolata.

In alternativa: Ha confermato taluni aspetti positivi della sua preparazione.

- (4) Sufficiente, adeguato all'età, discreto, buono, più che buono, ottimo.

VOTO	
L'alunno ha raggiunto la piena autonomia organizzativa ed operativa: possiede abilità sicure e le esercita con creatività; si dimostra preciso e consapevole nel mettere in atto procedure; ha acquisito conoscenze complete e le gestisce con sicurezza anche in contesti nuovi; utilizza in modo appropriato il linguaggio specifico delle discipline; è in grado di individuare relazioni tra le conoscenze, che gli consentono di organizzare le stesse in modo significativo. Nel corso del triennio ha dimostrato un impegno autonomo e produttivo.	10
L'alunno ha raggiunto un ottimo livello di autonomia organizzativa ed operativa: possiede abilità sicure, che esercita in modo creativo in alcune situazioni; si dimostra generalmente preciso e consapevole nel mettere in atto procedure; ha acquisito conoscenze complete e le gestisce con sicurezza, tentando di servirsene anche in contesti nuovi; utilizza in modo appropriato il linguaggio specifico delle discipline; è in grado di individuare relazioni tra le conoscenze, che gli consentono di pervenire ad una semplice ma significativa organizzazione delle stesse. Nel corso del triennio ha dimostrato un impegno responsabile ed efficace	9
L'alunno ha raggiunto un buon livello di autonomia organizzativa ed operativa: possiede abilità sicure e le applica adeguatamente attenendosi a modelli noti; è generalmente consapevole e quasi sempre preciso nel mettere in atto procedure; ha acquisito conoscenze complete e le gestisce in modo sicuro in contesti conosciuti; in alcune situazioni utilizza adeguatamente il linguaggio specifico delle discipline; è in grado di individuare alcune relazioni tra le conoscenze. Nel corso del triennio ha dimostrato un impegno regolare ed efficace.	8
L'alunno ha raggiunto un livello discreto di autonomia organizzativa ed operativa: possiede abilità abbastanza sicure; mette in atto correttamente e autonomamente semplici procedure; ha acquisito conoscenze discrete e se ne avvale per applicarle secondo modelli di riferimento conosciuti; utilizza un linguaggio sostanzialmente adeguato e appropriato; è in grado di individuare alcune evidenti relazioni tra le conoscenze. Nel corso del triennio ha dimostrato un impegno generalmente regolare e sufficientemente efficace.	7
L'alunno ha raggiunto un livello sufficiente di autonomia organizzativa ed operativa: possiede abilità non sempre sicure; mette in atto procedure semplici; ha acquisito conoscenze essenziali /e per avvalersene necessita dell'aiuto dell'insegnante; utilizza un linguaggio generico. Nel corso del triennio ha dimostrato un impegno sufficiente /manifestando miglioramenti rispetto ai livelli di partenza.	6
L'alunno ha raggiunto un livello insufficiente di autonomia organizzativa ed operativa: possiede abilità	5

limitate; seppur guidato mette in atto procedure incomplete e imprecise; ha acquisito conoscenze parziali e lacunose, inadeguate al prosieguo degli studi; utilizza un linguaggio inappropriato. Nel corso del triennio ha dimostrato un impegno superficiale.	
L'alunno manifesta un livello gravemente insufficiente di autonomia organizzativa ed operativa: non possiede le abilità di base; non conosce le procedure più semplici; ha acquisito conoscenze estremamente limitate e perciò inadeguate al prosieguo degli studi. Nel corso del triennio ha dimostrato un impegno scarso nonostante le continue sollecitazioni e strategie messe in atto dai docenti.	4

In sede d'esame attraverso il COLLOQUIO la commissione valuterà il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni Nazionali e dal curriculum. La commissione porrà attenzione soprattutto alle capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico tra le varie discipline di studio attribuendo i seguenti voti in base alla rispondenza dei relativi parametri.

GIUDIZIO RELATIVO AL COLLOQUIO DEGLI ESAMI DI STATO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

VOTO	
Il candidato ha affrontato il colloquio con sicurezza ed autonomia, dimostrando conoscenze ampie e approfondite, che ha riorganizzato in modo critico con un'esposizione efficace ed elevata proprietà di linguaggio. Ha manifestato ottime capacità di rielaborazione e analisi dei contenuti, evidenziando eccellenti abilità di risoluzione dei problemi, di argomentazione e di collegamenti organici e significativi tra le discipline di studio che è stato in grado di effettuare in modo autonomo.	10
Il candidato ha affrontato il colloquio con sicurezza ed autonomia, dimostrando conoscenze approfondite, che è stato in grado di riorganizzare in modo organico e preciso, con un'esposizione accurata e un linguaggio ricco e funzionale al contesto. Ha manifestato ottime capacità di risoluzione dei problemi, rielaborazione e analisi dei contenuti, evidenziando opportune abilità di argomentazione e di collegamenti organici e significativi tra le discipline di studio che è stato in grado di effettuare in modo autonomo.	9
Il candidato ha affrontato il colloquio con sicurezza, dimostrando una buona conoscenza degli argomenti trattati, che è stato in grado di riorganizzare in modo organico, con un'esposizione abbastanza sicura e un linguaggio appropriato. Ha manifestato buone capacità di risoluzione dei problemi, rielaborazione e analisi dei contenuti, evidenziando apprezzabili abilità di argomentazione e di collegamenti organici e significativi tra le discipline di studio.	8

<p>Il candidato ha affrontato il colloquio con sufficiente sicurezza, dimostrando una discreta conoscenza degli argomenti trattati, che è stato in grado di organizzare in modo chiaro, con un linguaggio (nel complesso) corretto. Ha manifestato una più che sufficiente capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, di rielaborazione e analisi dei contenuti, evidenziando discrete abilità di collegamento.</p>	7
<p>Il candidato ha affrontato il colloquio con sufficiente sicurezza, dimostrando una sufficiente conoscenza degli argomenti trattati, che è stato in grado di organizzare in modo semplice ma coerente, con un linguaggio semplice. Ha manifestato una elementare capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, rielaborazione e analisi dei contenuti, evidenziando abilità di collegamento a livello interdisciplinare solo se guidato e/ o limitatamente a qualche disciplina.</p>	6
<p>Il candidato ha affrontato il colloquio con insicurezza, dimostrando una parziale conoscenza degli argomenti trattati, che ha organizzato in modo stentato, con un linguaggio limitato e non sempre chiaro. Ha manifestato una incerta capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, rielaborazione e analisi dei contenuti, non evidenziando abilità di collegamento a livello interdisciplinare neppure guidato / evidenziando, se guidato, abilità di collegamento limitatamente ad una sola / qualche disciplina.</p>	5
<p>Il candidato ha affrontato il colloquio con un atteggiamento poco responsabile, dimostrando una scarsa e confusa conoscenza degli argomenti trattati, che non è stato in grado di organizzare. Ha limitato la sua esposizione a semplici affermazioni prive di collegamento che ha espresso in modo confuso e con un linguaggio inappropriato. Non ha manifestato alcuna capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, rielaborazione e analisi dei contenuti, né abilità di collegamento a livello interdisciplinare o di singola disciplina neppure guidato.</p>	4

Criteria for the final vote attribution

The final vote is determined according to what is established by art. 3 of D.P.R. 122/2009 and by C.M. 48/2012. The result of the State exam conclusive of the first cycle "is expressed with a comprehensive evaluation in tenths and illustrated with an analytical certification of the competencies and the global level of maturation reached by the student; the diploma is awarded to students who obtain a non-inferior evaluation to six tenths". "To those who obtain a score of ten tenths, the honor is awarded by the Commission of Examiners by unanimous decision".

The final vote of the exam is determined by the results of the written and oral tests, including the national INVALSI test and the judgment of suitability for admission. The final vote is constituted by the arithmetic mean of the votes in

decimi ottenuti nelle singole prove e nel giudizio di idoneità, arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5.